

台湾地区与韩国外贸结构的比较

许红梅

(厦门大学 经济系,福建 厦门 361005)

摘 要:台湾地区 and 韩国是从极低的起点迅速发展经济的成功典范。选择出口导向型发展战略是它们成功的关键因素。在西方各发达国家走上新型工业化道路之际,台湾地区和韩国也抓住时机,适时调整产业结构,完成了产业结构的升级,在世界贸易结构的变迁中始终保持着自身的优势。本文试比较台湾地区和韩国外贸结构的特点,并从中得出有益于我国经济发展的启示。

关键词:外贸结构;贸易政策;台湾地区;韩国

中图分类号:F741 文献标识码:A 文章编号:1008-4428(2006)03-125-02

台湾地区与韩国作为“亚洲四小龙”之一,其20世纪50年代以来的经济发展一直受到全世界的瞩目和认可。这主要是因为他们的经济发展都从极低的起点出发,采取出口导向型经济战略,并取得了巨大的成功。台湾地区与韩国不同寻常的发展道路一直被各国经济学家们作为经典案例来研究。

一、20世纪40年代末—20世纪50年代初台韩的经济基础比较

台湾地区与韩国并不是从一开始就选择出口导向型经济发展战略的。它们都经历了一段艰苦而漫长的摸索过程。

(一)台湾地区以发展农业为开端,走以自产制成品替代进口工业品的替代工业化道路

国民党败退台湾地区之初,台湾岛内经济形势极端困难。由于在战争中受到重创,台湾地区农业生产设施遭到了严重破坏,工业生产呈严重萎缩状态,加之人口快速膨胀,致使物资极端匮乏,财政赤字逐年增长,贸易收支及国际收支均巨额入超。在这样的形势下,出口导向型经济发展模式不可能顺利确立。无论从工业规模、生产技术,还是从市场化程度来说,台湾地区都无法与发达资本主义国家竞争。如果不采取工业保护措施,不仅难以建立新的工业格局,而且原有的工业结构也有可能遭到破坏,更不用说实现工业化。根据上述情况,台湾地区在战后初期选择了从发展农业入手,同时发展轻纺工业,逐步以自产制成品代替进口工业消费品的进口替代工业化道路。

进口替代战略的实施,使得台湾地区的经济有了明显的改善。直至五十年代末,纺织、食品、橡胶等消费品工业迅速发展,从而基本上扭转了台湾地区物资匮乏的局面,并培养了足够强大的工业生产能力,为工业化的进一步发展奠定了颇为坚实的基础。

(二)韩国依靠美国的经济援助发展了轻工业,建立了医疗、教育等社会保障体系

韩国经济自1945年8月15日至1948年朝鲜半岛被分割为南北两部分期间,由于原有的“南农北工”的互补经济结构的瓦解,陷入了极为困难的境地。1948年韩国的工业生产总值下降到了1940年殖民时期工业生产总值的约20%。加之1950年爆发的朝鲜战争,韩国经济濒临崩溃。在这样的情形下,美国对韩国的经济援助对其战后的经济复苏起了重要作用。从1953年到1961年间,美国的援助金

额高达22.8亿美元。依靠这些援助资金,韩国大力发展以纺织业、面粉加工业、制糖业等生活必需品为中心的轻工业和教育、医疗等社会保障体系的建设。与此同时,韩国在朝鲜战争后正式实施了土地改革,它消除了农业中的半封建构造——地主和佃农的关系。农业生产摆脱了旧的生产关系的束缚,发展呈现出新的活力。

从以上比较中可以看出,20世纪40年代末至50年代初台湾地区和韩国的经济都面临着巨大困难,但它们刚开始发展经济的策略却不尽相同。台湾地区主要是依靠实施进口替代战略来达到经济初步发展的目的的,而韩国主要是得益于美国的经济援助。

二、出口导向型经济发展战略的选择

台湾地区在国民党统治初期,实行进口替代战略,实现了经济的飞速发展。这一战略的实施同时也引发了很多矛盾,严重制约经济的进一步发展。概括而言,主要有以下两方面的矛盾:第一,生产和市场的矛盾。进口替代工业产品主要是为了满足岛内人们的需求,因此这一需求主要由产品需求收入弹性的高低、国民收入水平以及人口增长率而定。但是,当时台湾地区消费水平非常低,居民市场购买力也很低,因此难以扩充内部需求,从而工业产品普遍过剩。这种市场需求和工业生产的矛盾阻碍了台湾地区的工业化进程。第二,外汇短缺与进口资金需求的矛盾。进口替代战略的实施客观上增加了对外汇的需求,这不但没有节省外汇,而且还必然加重了外贸和国际收支的负担。

韩国在战后的经济复苏中同样遇到不小的难题。美国的援助资金对韩国的经济发展而言,可以称得上是“雪中送炭”。但是,美国的援助资金中81%都用于消费品投资,而用于设备投资的资金仅占全部援助资金的19%。以消费品投资为中心的工业不仅无法形成扩大再生产的机制,而且由于90%以上的原材料要从海外进口,从而加大了韩国经济的对外依存度。另一方面,尽管土地改革消除了农村中原有的封建关系,但由于根据PL480号法令从美国进口了大量剩余的农产品,导致粮食价格大幅下跌,从而阻碍了农业生产的发展。

就当时的国际环境而言,20世纪60年代前后,世界经济形势发生了重大变化,这也直接或间接地促使台湾地区和韩国走上出口导向型工业化道路。这些变化主要有:欧洲共同体逐步形成并解除外汇管制;日本实施贸易自由

化;美国经济持续高速增长。其中影响最大的当属新型国际分工的兴起。20世纪50年代末,世界科学技术迅速发展,发达资本主义国家为保持在国际分工中的优势地位,减少由于劳动力价格上涨而导致的国际竞争力下降对经济的负面影响,开始逐渐转移和扩散劳动力密集型产业,重点发展资本、技术密集型产业。发达国家这种产业结构的转变,显然为诸如台湾地区和韩国等发展中国家和地区发展劳动密集型产业和扩大对外贸易创造了有利的国际环境和市场条件。

总结以上分析,可以得出如下结论:台湾地区和韩国选择出口导向型发展战略是内外经济格局变化的合理选择。台湾地区和韩国政府适时采取积极扶持出口产业的政策,促进出口的发展。

三、台湾地区和韩国外贸结构的转变

随着世界科技水平的提高、世界市场需求结构的变化,以及其他发展中国家经济的迎头赶上,劳动密集型产品在国际市场上的竞争力也逐渐下降。台湾地区和韩国原有的以劳动密集型产品为主的出口也受到严峻挑战,贸易结构的调整迫在眉睫。

(一)韩国的重化工产业的出口化策略

从20世纪60年代末开始,韩国开始建设蔚山石油化学工业集团、浦项综合炼铁厂、造船工厂等来发展重化工业。进入20世纪70年代后,政府通过第三、第四个经济开发计划,大力推进重化工业的出口产业化。因为轻工业产品在国际竞争中始终保持优势地位极其困难,加之从应对发达国家的保护主义这一点上考虑,也必须提高具有高附加值的重化工业的生产能力。基于《重化学工业化宣言》,韩国政府对重化工业全力保护和培育援助,使得它在1973-1974年的第一次石油危机中也未停止发展步伐。20世纪80年代初,无论在生产总量还是在总附加值上,韩国的重化工业部门都超过了轻工业部门。与工业、出口结构的合理化同步,韩国的经济增长率也在1976-1978年3年间达到了年均10.9%的高速增长。1977年韩国出口总额为100亿美元,到1978年人均GNP突破1000美元,韩国从此跻身中等发达国家的行列。在近40年间,韩国依靠年均8%的集约型增长,其产业、工业化结构已和发达国家基本相似,目前韩国已成为处于世界前列的生产、出口大国。重化工业的重点也从20世纪70年代的钢铁、石化、造船等大型装配产业转向了20世纪80年代以后起步的机械、汽车、电脑等技术密集型产业。

(二)台湾地区高科技产业的出口化策略

为满足海外市场的需求,台湾地区的企业陆续开发了各种新产品,从而扩大了出口。具体而言,发展初期,台湾地区主要出口砂糖、米等产品。到20世纪60年代,随着经济策略从出口替代转变为出口导向,纤维制品成为主要出口产品,皮革制品和木材制品的出口额也随之增加。1984年电力机械产品的出口额超过了纤维制品的出口额,成为第一大出口产品。虽然出口产品种类实现了多样化,但劳动密集型产品长时期内依然是台湾地区的主要出口产品。到了20世纪80年代,以计算机相关产品和集成电路为主的电子配件的出口逐渐成为台湾经济增长的主要动力。以计算机为主的信息产品的生产总额,1984年仅为10亿美

元,1997年则达到190亿美元,仅次于美国和日本,世界排名第3位。高科技产业的发展,培育出一大批迅速壮大的企业,如国际知名的宏碁电脑公司,成立不到20年,却在台湾民营制造业产品销量中排名第3。20世纪90年代末,地区政府还制定了面向21世纪的经济发展战略,其中,推动高科技产业的发展成为最重要的战略目标之一。从20世纪80年代建立新竹工业园区开始,台湾高科技产业便蓬勃发展,这吸引了很多海外高科技人才回岛创业。高科技产业逐渐成为台湾新的支柱产业。

从以上台湾地区与韩国出口结构转变的比较中可以看出,韩国比较早地实现了重化工业的出口化,韩国的高科技产业虽然也发展到相当高的水平,但其产品的出口在总出口中的比重仍较小。而台湾地区重化工业的出口化策略虽然没有收到应有的成效,但它的高科技产业却已达到相当大的规模,其产品的出口在总出口中所占的比重也越来越大。

四、台湾地区和韩国外贸结构的转变对中国的启示

无论台湾地区与韩国以什么样的方式实现外贸结构的转变,其结构转变都是相当成功的。这种由内向型经济结构到外向型经济结构的转变是发展中国家和地区工业化进程的一般发展趋势。台湾地区和韩国出口结构的成功转变向其他发展中国家指出了一条新的发展对外贸易、优化产业结构、提高国际竞争力的经济发展道路。我国目前尚处于大量出口劳动密集型产品的贸易发展阶段,在一段时期内,这不仅给我国带来了巨大的经济利益,也大大缓解了低素质劳动力的就业压力。但是我们也应该注意到,随着时间的推移,这种贸易结构的弊端会逐渐显露出来,并会越来越束缚经济的进一步发展。我国的经济起点很低,与发达国家的差距很大。在目前经济全球化和世界贸易一体化的大背景下,世界范围内的经济和贸易竞争将更加激烈,因此我们应提高警惕,抓住机遇,实现产业结构的升级,缩小与发达国家的差距。在这个过程中,政府强有力的政策支持和雄厚的资金支持是实现经济发展质的飞跃的根本保障。政府应及早关注这个问题,并采取相应措施,向信息产业等高新技术产业提供资金支持和政策支持,推动出口结构的转变,实现经济的再一次飞跃。

参考文献:

- [1] 余英时.海洋中国的尖端——台湾·发现台湾(1620-1945)——打开历史,走入未来[M].台北:天下杂志社,1995.
- [2] 邹德发.台湾经济的昔日发展与今日的边缘化[J].亚太经济,2005,(01).
- [3] 李鹏.台湾经济发展的进程与模式:一种综合研究途径——对李非教授新著台湾经济发展通论的解读[J].台湾研究集刊,2004,(03).
- [4] 张玉山.韩国经济及主要产业发展展望[J].东北亚论坛,2003,(06).
- [5] 深川由起子.韩国·先进国经济论[C].东京:日本经济新闻社,1997.
- [6] 孙振峰.论韩国经济结构调整中的政府作用[J].亚太经济,2001,(02).

作者简介:

许红梅,女,黑龙江佳木斯人,厦门大学经济系2003级研究生,研究方向:人力资源理论。